



1.0 Entregando Valor a través de los Datos: Una Perspectiva a Futuro

A lo largo de 2018, Future Agenda consultó las opiniones de una variada gama de 900 expertos con distintos antecedentes y perspectivas en todo el mundo, para que aportaran sus percepciones acerca del valor futuro de los datos. Con el apoyo de Facebook y de muchas otras organizaciones, realizamos 30 talleres en 24 países de África, Asia, las Américas y Europa. En ellos, revisamos el panorama de los datos a nivel global, en su estado actual y cómo los expertos creen que estos evolucionarán en los próximos cinco a diez años.

¿El objetivo? Lograr un mejor entendimiento de cómo estas perspectivas y prioridades difieren en el mundo y luego utilizar esas voces y puntos de vista diversos para ayudar a gobiernos, organizaciones e individuos a obtener un mejor entendimiento acerca de lo que deben saber y así aprovechar todo el potencial de los datos

Para lograrlo, hicimos tres cosas. Primero, en cada sitio reunimos una variedad de personas con tantas perspectivas y disciplinas como fuera posible: hacedores de política, profesionales corporativos, emprendimientos, ONGs, estudiantes, centros de pensamiento. Segundo, pedimos a los participantes que identificaran y priorizaran los temas que ellos consideraban eran los más importantes en términos de oportunidad y preocupación. Tercero, les pedimos que debatieran a fondo los temas de mayor prioridad, para identificar áreas de acuerdo y desacuerdo, así como trazar posibles acciones a seguir.

No conocemos de ningún otro ejercicio de esta escala y alcance ni conocemos proyecto alguno que haya consultado de manera metódica la opinión de tan amplia gama de expertos con tal diversidad de antecedentes y sitios de origen. Esperamos que el resultado sea una imagen integral de la gran variedad de temas y puntos de vista que esta 'economía de datos' ha suscitado, más que en cualquier otra área. Y al proporcionar este nutrido conjunto de perspectivas, esperamos ayudar a empresas y gobiernos – especialmente a desarrollar políticas, estrategias e innovaciones que catalicen todo el potencial de los datos (personales, sociales, económicos, comerciales), al tiempo que se abordan los daños potenciales tanto a nivel local como global.



Nuestros hallazgos proporcionan una ventana significativa sobre:

- ¿Cómo difieren las prioridades entre áreas geográficas?
- ¿Áreas en donde la percepción real y el entendimiento sobre temas clave difieren (por ejemplo, acerca de cuáles son los riesgos y oportunidades)
- Áreas de amplio consenso
- Áreas de desacuerdo en cuanto los temas que se deben priorizar y cómo abordarlos

1.1 Hallazgos Clave

La naturaleza abierta del presente estudio brindó a los participantes la oportunidad de establecer su propia agenda. En cada sitio, los participantes del taller podían priorizar los temas que ellos consideraban como los más importantes. Las discusiones que surgieron cubrieron una amplia gama de temas que iban desde la propiedad de datos generados por máquinas, hasta el potencial de Datos Abiertos, y si el ‘consentimiento informado’ es o no una manera factible de asegurar un uso justo y equitativo de datos personales.

Sin embargo, donde fuera que nos encontráramos en el mundo, seis temas generales sirvieron de aporte para todas las discusiones. A saber:

1. Datos acerca de mi: Una de las formas más valiosas pero a la vez polémicas de datos son aquellos relacionados con las personas. La manera de abordar temas relacionados con datos personales generó una amplia gama de discusiones, incluyendo (por ejemplo) debates acerca de la privacidad, la eficacia de mecanismos tales como ‘consentimiento informado’, quién debería tener control sobre estos datos, la medida en la cual las personas están recibiendo una ‘participación justa’ de los beneficios, y qué tanto pueden participar de la nueva economía de los datos. A excepción de la necesidad de ‘privacidad’, aún cuando se presentaron marcadas diferencias de opinión, hubo un gran consenso en cuanto a que estos temas eran importantes. Existe una fuerte presión para buscar soluciones que ‘empoderen’ aún más a las personas, pero, ¿habrá alguna solución que sea ampliamente aceptable, qué aspecto tiene?

2. ‘Propiedad’ y Valor: En discusión tras discusión, encontramos que en la mente de las personas la ‘propiedad’ y los derechos al valor derivado de los datos están inexorablemente vinculados. La suposición es que si nos ponemos de acuerdo acerca de la ‘propiedad’ de los datos, entonces podríamos establecer quien tiene derecho a qué parte de la ‘participación justa’ del valor. Sin

embargo, parecía que mientras más se avanzaba en las discusiones, de menos ayuda resultaban las nociones tradicionales sobre ‘propiedad’. Si la ‘propiedad’ exclusiva resulta un concepto cuestionable en el contexto de los datos, ¿cuál es la alternativa? Se propusieron muchas maneras alternativas de pensar acerca del tema (discutido más adelante en el presente reporte): el debate apenas comienza.

3. Poder e Influencia: Los datos se están convirtiendo en un medio para ejercer poder e igualmente en el centro de múltiples luchas por el poder. Este poder puede presentarse de muchas formas. Podría ser el poder de tomar decisiones que afecten las vidas de las personas al, por ejemplo, otorgar o negar acceso a servicios. El uso de los datos por parte de algunas organizaciones les da el poder para comportarse como ‘arquitectos de la escogencia’, decidiendo qué información se le presenta a la gente y cómo. Las concentraciones de datos pueden crear concentraciones de poder, lo cual a su vez podría afectar la distribución de los beneficios disponibles-. ¿Existe un ‘correcto’ o ‘mejor’ equilibrio o manera de compartir poder entre distintos individuos y partes interesadas? De ser así, ¿cómo es?

4. Global, Regional y Local: Muchos de los participantes de los talleres dieron por sentado que el alcance y la influencia de las ‘grandes firmas tecnológicas’ sencillamente continuaría creciendo. Pero hay una sensación poderosa, especialmente en regiones de alto crecimiento como África e India, de que los gobiernos deberían garantizar más control sobre los datos para proteger los derechos de los ciudadanos, desarrollar las economías locales y mantener un sentido de identidad cultural. Algunos vieron esto como una reacción necesaria frente a un ‘imperialismo de datos’ en curso, en particular por parte de compañías de tecnología con sede en la costa oeste de los Estados Unidos de América. Es interesante señalar que participantes en varios de los talleres desarrollados en países



occidentales se apresuraron en descartar estas inquietudes, lo cual sugiere que el malentendido entre partes clave en distintas regiones podría intensificarse.

5. Confianza y Credibilidad: En talleres realizados alrededor del mundo, hubo una sensación generalizada de que a muy pocas organizaciones, si existiera alguna en ese sentido, se le podía confiar datos en ausencia de pesos y contrapesos. De hecho, aparte de algunas naciones en donde aún la confianza en el gobierno es alta, la sensación común era que los niveles de confianza en todas las instituciones establecidas, tanto gubernamentales como empresariales, iban en declive – justo cuando, presumiblemente, se hace necesario aumentar los niveles de confianza. Esto sugiere que aumentará la presión sobre las organizaciones para que éstas demuestren su credibilidad. ¿Qué deben hacer para lograrlo? Y los hacedores de políticas y reguladores se verán sometidos a la misma presión intensa para que respondan a la pregunta, '¿Sobre cuáles bases se podría / debería confiar datos a organizaciones?'

6. Entendimiento Compartido: Desde Abidjan hasta Bogotá, Bengaluru a Estocolmo, los participantes de los talleres se mostraron muy conscientes de que las sociedades aún tienen dificultades para entender cuáles son los temas clave, y qué (por lo tanto) se puede hacer frente a ellos. Si bien 'todos saben' que los datos pueden ser extremadamente valiosos, la gente no está tan clara acerca de dónde proviene ese valor y sobre qué formas tiene o irá a adquirir. Temas como la ética de datos, el impacto potencial de la IA y datos generados por máquinas a menudo parecen abrumadoramente complicados y difíciles de entender. A pesar de esto, hay un gran apetito por encontrar formas para lidiar de manera universal con estas complejidades. Muchos estuvieron de acuerdo en que el primer paso para indicar un camino a seguir es establecer un lenguaje común para los datos y que éste ayude a brindar claridad sobre términos, temas e implicaciones.

1.2 Consenso y Desacuerdo

Un mensaje clave surge de los debates que se produjeron en relación con estos temas: el debate en torno a que, a nivel global, los datos muestran potenciales líneas divisorias, cada una de las cuales hay que abordar si se espera lograr un avance significativo. La gente tiene entendimientos y percepciones distintas acerca de lo que realmente está pasando: no hay acuerdo acerca de 'los hechos'. Tienen diferentes y a menudo (al menos aparentemente) intereses particulares contrapuestos. Los gobiernos, las grandes corporaciones globales, pequeñas empresas a nivel local, particulares tales como ciudadanos o consumidores, todos quieren cosas distintas. Y la gente trae consigo distintas normas y valores que aportan al debate – creencias divergentes pero marcadas acerca de lo 'que es correcto' y 'lo que es justo'. Por ejemplo, en Asia en particular, se produjeron muchas conversaciones en torno al conflicto entre las filosofías orientales y occidentales, y acerca de cómo sus distintas maneras de abordaje van a influenciar, por ejemplo, el desarrollo de la IA y el aprendizaje por máquina impulsado por los datos.

Este proyecto trata enteramente acerca la apertura de un diálogo mejor informado alrededor de la cultura y el contexto de los datos – y acerca de la necesidad de que aquellos en posiciones de poder se percaten de las voces que posiblemente no alcancen a escuchar. Es casi imposible tomar decisiones inteligentes e informadas cuando no conocemos totalmente el terreno en el cual operamos.

Con estos tres amplios temas transversales, aquellos que suscitaban el mayor número de conversaciones fueron:

- La necesidad de mayor educación digital entre consumidores, ciudadanos, empleados, hacedores de política y reguladores;

- El potencial de valorar los datos como activo comercial / económico y las implicaciones que esto tienen sobre cómo se valoran y cómo se tasan impuestos a empresas de negocios con base en datos;
- Cómo establecer un ambiente regulatorio duradero que de manera efectiva remedie los daños y proteja a los usuarios sin asfixiar la innovación en un futuro;
- La falta que el 'consentimiento informado' tiene de brindarle al individuo control sobre el uso de sus datos personales.

Dentro de estas discusiones, hubo áreas de consenso global, incluyendo:

- Preocupación en torno a la falta de transparencia acerca de cómo se recaban, clasifican, interpretan y usan los datos. Esto está socavando la confianza en las empresas y dificultando la habilidad de los hacedores de política para desarrollar sistemas robustos de pesos y contrapesos;
- La necesidad de que las organizaciones se responsabilicen más por la manera en que se utilizan y comparten datos personales;
- La necesidad de crear un idioma común para los datos y los temas relacionados con su uso;
- El valor aún por aprovechar de compartir conjuntos de datos que beneficiarían particularmente a la sociedad. Entre los beneficios potenciales se encuentran mejoras en servicios de salud, transporte y seguridad. Claro está, compartir una mayor cantidad de datos también podría beneficiar al crecimiento económico de manera más amplia.

En contraste, igualmente se encontraron áreas de claro desacuerdo. Hubo debates en torno a:

- Datos abiertos (en particular, datos públicos abiertos): Algunos piensan que los datos ofrecen la mejor oportunidad de liberar el potencial que tienen el Big Data para solucionar problemas de la sociedad y que esto traiga consigo un beneficio colectivo. Sin embargo, otros describen exactamente como esos mismos esfuerzos aumentan los desequilibrios entre el poder y las recompensas al entregarle datos más valiosos de la sociedad a aquellos en mejores condiciones para explotarlos, ya sea para el bien común o no;
- 'Propiedad' de datos: Si bien todos estuvieron de acuerdo sobre la necesidad de que existan reglas más claras acerca de quiénes obtienen cual parte del valor de datos, poco fue el acuerdo sobre cómo deberían ser estas reglas, de qué manera crearlas y luego, cómo hacerlas cumplir;
- Privacidad de datos personales y seguridad nacional: Para algunos, la erosión regulada de la privacidad es un precio necesario y razonable para disfrutar de una mayor seguridad nacional; para otros, inclusive pequeñas erosiones de la privacidad nos coloca en una peligrosa pendiente hacia un tipo de sociedad a la que habría que temer más que cualquier amenaza a cuentagotas sobre la seguridad nacional;
- Soberanía de datos: Muchos participantes de los talleres, en particular aquellos que se produjeron en países de economías emergentes, se mostraron decididamente a favor de esfuerzos que promuevan la soberanía de datos como una medida necesaria para abordar preocupaciones con respecto a la privacidad, los derechos de los consumidores, el cumplimiento de las leyes nacionales y la ciber-seguridad y, el crecimiento económico de los países. Para otros sin embargo, esto no es más que un esfuerzo por cerrar los mercados digitales — siendo el impacto último aquel de reducir la eficiencia de servicios globales, aumentar los costos de las pequeñas empresas y perjudicar la innovación.



1.3 Nuestro método

El programa antes descrito siguió el modelo de Previsión Abierta de Future Agenda para recolectar y desarrollar puntos de vista emergentes sobre un tema general, que ofrezcan nuevas perspectivas sobre las oportunidades y retos a los que se enfrentan los gobiernos, empresas y la sociedad. En términos generales, esto consiste de tres pasos:

- 1) Una provocación inicial de perspectiva
- 2) Talleres con facilitador
- 3) Síntesis de visiones emergentes

La perspectiva inicial sobre el Valor de los Datos fue escrita por el Doctor Robin Pharaoh, Director de Future Agenda. En ella, nos habla de la magnitud del cambio que estamos experimentando en torno a la recolección de datos:

“El movimiento de recolección y análisis, así como la experimentación y descubrimiento de datos, que va desde procesos remotos y singulares hasta las partes más íntimas y fundamentales de la vida social y económica de todos, aparentemente sin límites y sin fin, es lo que ha impulsado la idea de los datos hacia el centro mismo del discurso político y social contemporáneo”.

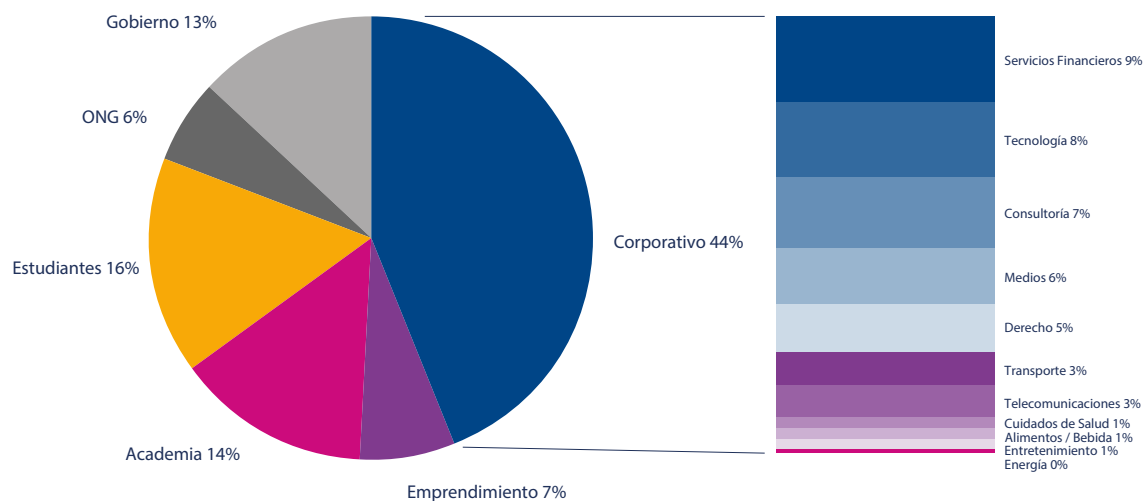
Luego aduce que “el valor de los datos reside en el uso que se les da”, pasando así a formular algunas preguntas sobre qué tipos de datos y en cuáles contextos se estaría impulsando el valor más positivo. Ya que la perspectiva está diseñada para estimular el debate, finaliza con preguntas específicas que incluyen:

- ¿Quién se beneficia del valor derivado de los datos?
- ¿Quién está mejor posicionado para usar los datos e impulsar el valor social positivo?
- ¿Cuáles son los sacrificios y desventajas de la recolección en masa, almacenamiento y uso de datos, y lo que es aún más crítico, quién monitorea o es responsable de lo anterior?

Estas preguntas, junto con los conocimientos adquiridos de programas anteriores, se utilizaron posteriormente como punto de partida para los talleres que siguieron y que se desarrollaron en todo el mundo.

Formato del Taller

Los talleres se realizaron en 30 ciudades de 24 países del mundo. En total, participaron más de 900 expertos de una gran cantidad de industrias y sectores diversos. Cada taller se compuso de entre 25 – 35 personas. Además de nuestra propia red, trabajamos estrechamente con nuestros patrocinadores y nos unimos con centros de pensamiento, ONGs y académicos para de esa manera identificar, en lo posible, participantes que aportaran una variedad de antecedentes y disciplinas. Como resultado, pudimos conversar con expertos del mundo académico, del sector de tecnología – tanto emprendimientos como compañías establecidas – empresarios, fundaciones, el sector voluntario, funcionarios de gobierno, representantes del gremio empresarial, sector corporativo, industria privada, redes profesionales y expertos en redes sociales.



Valor Futuro de Datos - Antecedentes de los Participantes

Cada evento se realizó según la regla del Chatham House, que permite a la gente expresarse libremente para así, y con un nutrido debate, retar suposiciones, compartir nuevas perspectivas y puntos de vista intuitivos y pragmáticos acerca de cómo y cuán probable será la manera en que se produzca un cambio.¹

Todos los talleres siguieron el mismo proceso. Comenzando con el entendimiento de la percepción intuitiva inicial y de las discusiones previas, los participantes se centraron en identificar los temas clave, agregando puntos de vista y percepciones adicionales y resaltando áreas fundamentales de la innovación y el cambio a futuro, tanto a nivel global como local. Las nuevas percepciones e ideas que se generaron fueron luego trasladadas a sesiones de seguimiento para asegurar su iteración y escrutinio.

Todos los eventos siguieron el mismo formato básico:

- Retroalimentación grupal sobre las percepciones obtenidas a partir de ese entendimiento inicial y de las discusiones anteriores;
- Proponer un debate para acordar la relevancia de cada perspectiva para su mercado o sector y priorizarlas como áreas de alta, media o baja significación, de acuerdo con su punto de vista en particular;
- Discusión en plenaria para que todos los grupos puedan comparar su punto de vista con el del otro;
- Proponer una discusión para encontrar áreas o temas que aún no hubieran sido abordados pero que deben ser incluidos;
- Se invitó a los participantes a votar de manera individual sobre la percepción que, según ellos,
- Posteriormente se formaron nuevos grupos para que exploraran con mayor detalle los tópicos que resultaron con más alta puntuación. Esto incluyó una discusión sobre los impulsores del cambio y posibles caminos a seguir en el futuro;
- Lo anterior fue luego compartido y retado en una sesión plenaria al cierre del taller.

Así, los expertos de cada ciudad votaban sobre cuáles temas ellos consideraban los más importantes, y luego detallaban los impactos e implicaciones a futuro – local y globalmente. Al final de cada evento, se redactó un informe detallado que se compartió con todos los participantes, a quienes se les pidió verificar la exactitud del contenido. De ser necesario, se realizaron modificaciones y se preparó un informe final que fue compartido con todos aquellos que aportaron a otras discusiones que se realizaron en otras partes del mundo.

En agosto de 2018, se publicó un informe interino con un resumen de los primeros 18 talleres.² Adicionalmente, se realizaron 12 talleres más entre septiembre y diciembre del mismo año. Al finalizar el programa, se habían recabado 70 percepciones singulares. Luego se las sintetizó en 14 grupos y se compartieron en una presentación en diciembre de 2018. Durante casi todo 2019 y producto de posteriores retroalimentaciones e iteraciones con académicos y expertos de la industria, se ha venido agregando más contenido y se han refinado los temas que ahora forman parte de las previsiones resumidas en el presente reporte.



1.4 Nuestros Anfitriones

El patrocinador inicial de este programa fue el equipo de Política sobre Privacidad y Datos de Facebook, quien financió un poco más de la mitad de los talleres y ha contribuido a la redacción del presente reporte. Igualmente nos gustaría agradecer a Unities Ltd. por su apoyo, comentarios e investigación por parte de expertos durante su desarrollo. Sin embargo, y como es el caso con todos los programas de Future Agenda, nos interesaba mucho involucrar a otros en las discusiones, por lo que nos pusimos en contacto con una amplia gama de organizaciones, incluyendo otros ejecutivos corporativos, académicos, ONGs, organismos gubernamentales y centros de pensamiento para pedirles su apoyo. A veces, como apoyo monetario y otras como apoyo operacional – por ejemplo, brindando espacio en un salón para llevar a cabo el taller y ayudar en la identificación de participantes. En total, se involucró

a 34 organizaciones en el desarrollo del programa. Como resultado de su ayuda, pudimos realizar 30 talleres en 24 países durante 2018, y en el proceso, involucramos a aproximadamente 900 expertos de todo el mundo.

Quisiéramos agradecer a todos aquellos que contribuyeron, en la forma que fuera, por el tiempo y el esfuerzo que nos brindaron. Este reporte no habría sido posible sin su generoso apoyo.

Dr. Tim Jones y Caroline Dewing

Noviembre 2019

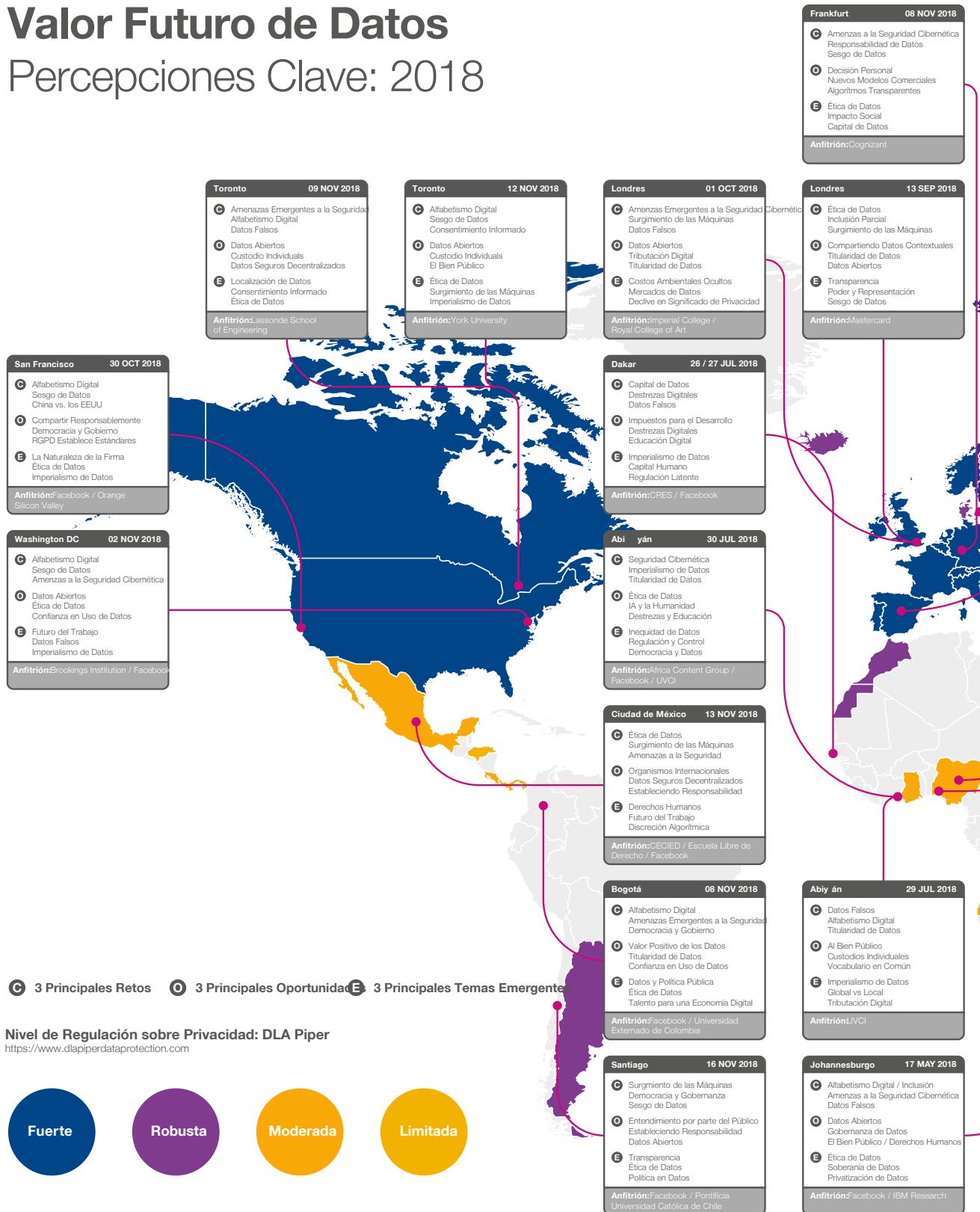


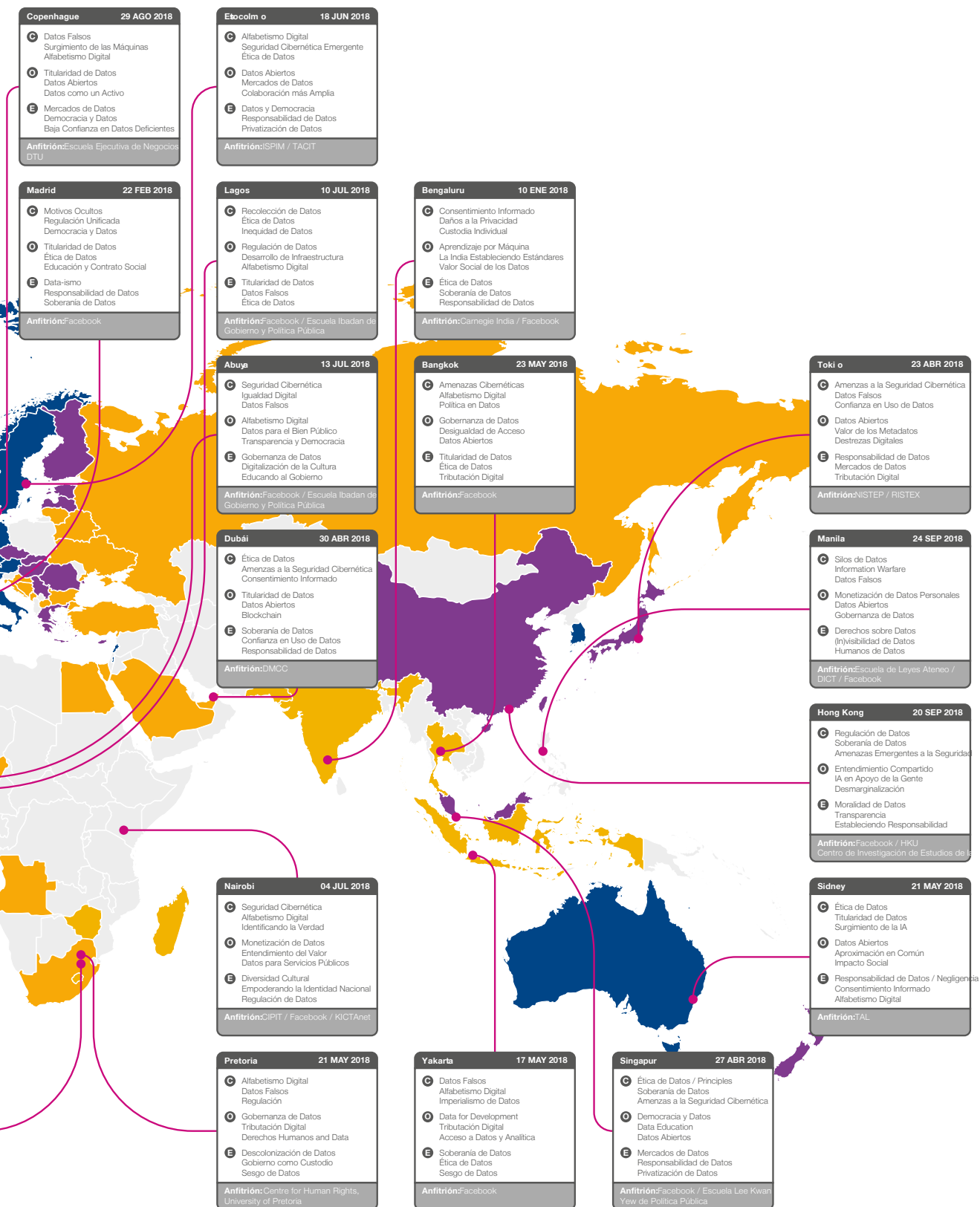
Valor Futuro de Datos

Percepciones Clave: 2018

Entregando Valor a Través de los Datos

Percepciones de Múltiples Discusiones Expertas Alrededor del Mundo





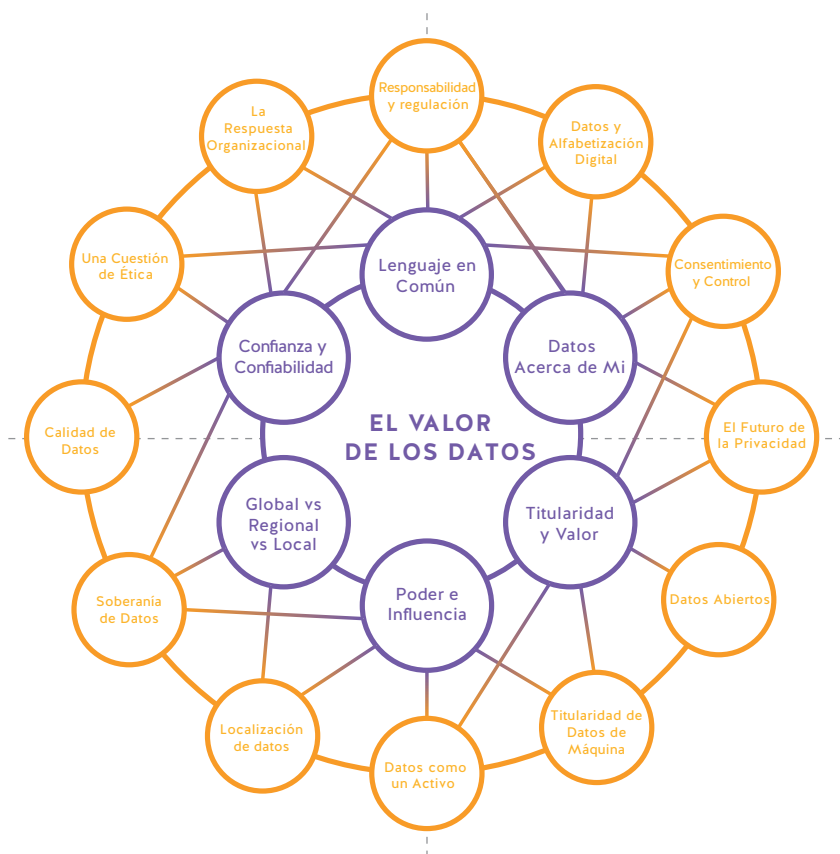
Contexto

Esta es una de las 18 ideas clave que surgen de un importante proyecto global de prospectiva abierta que explora el valor futuro de los datos.

A lo largo de 2018, Future Agenda consultó las opiniones de una variada gama de 900 expertos con distintos antecedentes y perspectivas en todo el mundo, para que aportaran sus percepciones acerca del valor futuro de los datos. Con el apoyo de Facebook y de muchas otras organizaciones, realizamos 30 talleres en 24 países de África, Asia, las Américas y Europa. En ellos, revisamos el panorama de los datos a nivel global, en su estado actual y cómo los expertos creen que estos evolucionarán en los próximos cinco a diez años.

¿El objetivo? Lograr un mejor entendimiento de cómo estas perspectivas y prioridades difieren en el mundo y luego utilizar esas voces y puntos de vista diversos para ayudar a gobiernos, organizaciones e individuos a obtener un mejor entendimiento acerca de lo que deben saber y así aprovechar todo el potencial de los datos.

De las múltiples discusiones, se identificaron 6 temas generales junto con 12 cambios futuros adicionales relacionados, tal como se resume en el siguiente diagrama.



Para más información: www.deliveringvaluethroughdata.org

Acerca de Future Agenda

Future Agenda es un centro de pensamiento de código abierto y firma de consultoría. Ayudamos a organizaciones, grandes y pequeñas, a explorar oportunidades emergentes, identificar nuevas plataformas de crecimiento y a desarrollar innovaciones que cambian la manera de hacer las cosas. Fundada en 2010, Future Agenda es pionera en el enfoque de previsión abierta que reúne a líderes del más alto nivel del sector empresarial, la academia, los NFP y el gobierno. El objetivo es conectar a individuos informados e influyentes con el fin de retar supuestos y crear una opinión más integral acerca del futuro, que coadyuve en la entrega de un impacto positivo y duradero.

Para mayor información y acceso a nuestras perspectivas por favor visítenos en www.futureagenda.org

Contacto:

Dr Tim Jones – Programme Director,
tim.jones@futureagenda.org

Caroline Dewing – Co-Founder,
caroline.dewing@futureagenda.org

Texto © Future Agenda
Imágenes © istockimages.com
First published November 2019 by:
Future Agenda Limited
84 Brook Street
London
W1K 5EH